

государственного долга. В целом на социальные цели Россия тратит в 2 раза меньше, чем Германия, почти на 70% меньше, чем США. В США и Германии общие расходы на науку превышают 2% ВВП, а в России – 1,17%, т.е. фактически в 2 раза меньше. В абсолютном же значении эта разница составляет десятки раз [2].

Итак, при более чем двадцатилетнем недофинансировании наука и социальная сфера все еще не находятся среди реальных приоритетов. Происходит фактическое сокращение бюджетного финансирования всей социальной сферы, а это свыше 330 тысяч бюджетных учреждений.

В условиях, когда потенциал личности определяет темпы роста экономики и развития общества, недостаточно просто обеспечить выживаемость человека. Да и для развития самой личности этого становится уже мало. Важная часть ресурса нации (в том числе экономическая и военная) – нравственность и духовность. Поэ-

тому обществу, государству, власти необходимо вернуть нравственную опору. Без такой опоры на духовный и культурный потенциал Россия не решит ни одной из своих государственных, экономических и социальных проблем.

#### Список литературы

1. Гордеев А. Кровососы: О бюджете и «Роснефти» // Завтра. – Октябрь, 2012. – № 43. – С. 1.
2. Мигунов Д. Поставщики научного сырья // Новые известия. – 2006. 17 мая.
3. Олейников А.А. Экономическая теория. Политическая экономия национального хозяйства. Учебник для вузов: для бакалавров, специалистов и магистров. – 2-е изд., перераб. и доп. – В 2-х ч. / отв. ред. О. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2010. – С. 209–210.
4. Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики / под ред. акад. Д.С. Львова. – М., 1999. – С. 34.
5. Социальные императивы современной экономики и российские реалии. Институт экономики РАН. – М., 1998. – С. 14–15, 37.
6. Федоренко Н.П. Россия: уроки прошлого и лики будущего. – М.: Экономика, 2000. – С. 71.

### Юридические науки

#### РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Новиков А.В., Рашагула О.И.

ГБОУ ВПО «Международный университет природы, общества и человека», Дубна,  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Одним из самых первых судов в истории развития общества является третейский суд. Это наиболее демократично формируемый орган разбирательства споров. Такая форма урегулирования разногласий существовала еще в государствах Древнего мира.

На Руси, древнейшим памятником исторического института третейского суда являлась «Договорная грамота великого князя Дмитрия Ивановича Донского с князем Серпуховским Владимиром Андреевичем Храбрым».

Третейское разбирательство существовало как наиболее распространенная форма мирного разрешения споров, в процессе которого происходило устранение вражды, различных распри, неясностей. В летописях XIV в. (Ипатьевская летопись 1169 г.) уже встречается прототип современных третейских судов. В те времена существовали: третейские суды с суперарбитром (которым был нередко митрополит); третейские суды, состоящие из нескольких лиц, без суперарбитра; мировой ряд – внесудебный способ урегулирование споров, состоящий из поручителей (послухи) и свидетелей соглашений (рядцев). В нашей стране развитие третейского разбирательства имеет свою историю.

История развития третейского судопроизводства в России существует уже не одно столетие. Многие специалисты в области юриспруденции приходят к мнению, третейское судопроизводство, или общественное правосудие предшество-

вало государственному судопроизводству. Данный способ урегулирования споров практиковался еще в древнем мире и уже тогда ему присуще такое правило суд посредников должен быть абсолютно посторонним для обеих сторон спора.

Разрешение конфликтов находилось в сфере общественного самоуправления. Цель такого судопроизводства достигалась путем переговоров, примирения сторон и восстановление справедливости. Судьями были представители того или иного сообщества, разрешавшие возникающие конфликты на основе представлений о добре и зле (морали).

По мнению ученых «третейский суд первобытная форма суда, общая многим народам». Можно предположить, что третейское судопроизводство имело место быть на Руси до XII в. До становления государства, но документальных подтверждений тому нет.

Во времена Ивана Грозного, в 1550 году вместе с новым Судебником правительством, были изданы и уставные грамоты местного самоуправления. Согласно Судебнику наместники и волостели, поставленные правительством, не могли судить без участия выборных от населения: дворского, старосты и лучших людей местной крестьянской общины. Данная грамота вводила выборные земские власти, среди которых были излюбленные, выборные судьи (или крестьянские судьи).

Первое нормативное закрепление о третейских судах содержится в Соборном Уложении от 1649 г. в гл. XV «О третейском суде». Исходя из норм данного уложения, можно сделать вывод, что государство поддерживало урегулирование споров таким способом и сторонам по обоюдному решению, предоставлялась возможность сформировать свой третейский суд.

В 1727 г. был издан Таможенный устав по особенному свойству спорных торговых дел. В гл. VIII «О суде и о хранении купцов от обид на ярмарках», предписывалось: На ярмарках, для разбирания случающихся между купечеством споров, иметь суд словесный и для него Главному магистрату определять из ближних к тем ярмаркам городов из Магистратских или Рагушских членов по одному, да из купечества выборных по два человека заблаговременно. Можно провести параллель с арбитражем на ярмарках 1970–1980 гг. в СССР.

14 мая 1832 года опубликовано Общее положение об учреждении коммерческих судов в России, вследствие чего образовались коммерческие суды в Москве (1833 г.), Новочеркасске (1834 г.), Тифлисе (1853 г.), Варшаве (1876 г.).

В Советский период третейское судопроизводство не получало достаточного развития, но и не осталось без внимания. Правовая и процессуальная основа прошла весьма необыкновенный путь. Синхронно существовали третейские и государственные судебные органы. Особенно четко это проявляется в период военного коммунизма и при переходе к НЭПу.

Декрет о суде. Первоначально проект декрета был разработан М.Ю. Козловским и П.И. Стучкой. На заседании СНК РСФСР 16 ноября 1917 года было принято решение о создании комиссии для рассмотрения проекта декрета. После чего декрет должен был рассматриваться ВЦИК, однако, поскольку отдельные его пункты вызывали несогласие левых эсеров, то большевики во главе с Лениным заблокировали и не допустили полноценного рассмотрения проекта декрета ВЦИК, а декрет был утверждён непосредственно Совнаркомом 22 ноября 1917 г. «Декрет провозгласил упразднение всех существовавших в России до его принятия судебных учреждений как-то: окружные суды, судебные палаты и Правительствующий сенат со всеми департаментами, военные и морские суды всех наименований, а также коммерческие суды. Согласно данному закону предоставлялась возможность заинтересованным лицам обращаться в третейский суд для разрешения споров по гражданским и частноуголовным делам.

16 февраля 1918 года Декретом ВЦИК был урегулирован порядок деятельности третейского суда. В соответствии с п. 1. «Все споры по гражданским делам, за исключением лишь дел, подсудных специальным судам или иным установлениям, на основании законов о трудовом договоре и о социальном страховании, а также все частноуголовные дела, по которым налагается наказание лишь по требованию жалобщика или потерпевшего (как-то: по делам о личном оскорблении и т.п.), могут быть передаваемы сторонами на разрешение третейского суда». В данном документе по усмотрению сторон указан порядок образования третейского суда. Третейский суд образуется, по

усмотрению сторон, в составе одного посредника или одинакового числа членов третейского суда с каждой стороны и одного посредника, избранного последними. Соглашение сторон о решении дела третейским судом излагается в третейской записи, на которой подписи должны быть засвидетельствованы. Так же предусмотрена возможность исполнения решения в принудительном порядке, обозначения сторон, предмета спора и срока окончания дела в третейской записи, оговорены случаи уплаты государственной пошлины и др. Законодательство не допускало возможности передачи третейскому суду тех споров, которые могут возникнуть в будущем.

23 августа 1922 г. была учреждены арбитражные комиссии при товарных биржах, деятельность которых регулировалась Постановлением Совета труда и обороны РСФСР «О товарных биржах». В соответствии с ст.10 документа, для осуществления стоящих перед ними задач Товарные Биржи в лице органов своего управления имеют право организовать биржевые собрания с обычными их функциями, учреждать и замещать должности биржевых сотрудников, как то: маклеров, нотариусов, ..., арбитражные с правами третейского суда и иные специальные комиссии, консультационные и справочные бюро, издавать правила биржевой торговли, ..., устанавливать и взимать плату за посещение биржевых собраний и за пользование торговым аппаратом биржи, штрафы и пени за нарушение устава и правил для биржевых собраний, облагать вступительными и членскими взносами Биржи и денежными сборами совершаемые на Бирже торговые сделки, издавать биржевые бюллетени, справочники и указатели. Биржевой Комитет выбирается общим собранием членов по простому большинству голосов ... Комвноторгу предоставляется право особыми постановлениями по отношению к каждой Бирже определять, какое количество членов Биржевого Комитета должно быть избрано из числа членов Биржи, представляющих государственную, кооперативную или частную торговлю.

9 ноября 1922 года ВЦИК принял постановление «О введении в действие кодекса законов «О труде РСФСР», где в разделе XVI «Об органах по разрешению конфликтов и рассмотрению дел по нарушению законов о труде», предусмотрено, что дела по нарушению законов о труде, а также все споры, возникающие на почве применения наемного труда, разрешаются в порядке примирительного разбирательства в расценочно-конфликтных комиссиях, примирительных камерах и третейских судах, организуемых на началах паритетного представительства сторон. В третейский суд передаются по обоюдному согласию сторон дела. При конфликтах в государственных учреждениях и предприятиях органы Народного Комиссариата Труда, по требованию профессиональных союзов, ор-

ганизуют третейские суды, причем принятие таких для государственных предприятий или учреждений является обязательным. В случаях острых конфликтов, угрожающих безопасности государства, третейский суд может быть назначен по особому постановлению высших государственных органов (Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, Совета Народных Комиссаров и Совета Труда и Обороны). В третейских судах могут разбираться:

а) все споры по заключению, выполнению, толкованию и изменению коллективных договоров или тарифных соглашений;

б) все споры, возникающие между сторонами по трудовому договору, в том случае, если стороны дают на это разбирательство свое согласие, за исключением споров, предусмотренных в первой части ст. 109.

В третейский суд передаются дела по обоюдному согласию сторон, как рассмотренные примирительной камерой, так и не рассмотренные ею. При конфликте в государственных учреждениях и предприятиях органы Народного Комиссариата Труда, по требованию профессиональных союзов, организуют третейские суды, причем принятие таких для государственных предприятий или учреждений является обязательным. В случаях острых конфликтов, угрожающих безопасности государства, третейский суд может быть назначен по особому постановлению высших государственных органов (Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, Совета Народных Комиссаров и Совета Труда и Обороны). По отношению к рабочим, решение третейского суда проводится профессиональным союзом.

СНК РСФСР от 23 марта 1923 года принял «Положение о примирительных камерах и третейских судах», которое регулировало отношения возникающее на почве наемного труда (конкретно указано в ст. ст. 169 ч. 2 и 170 Кодекса Законов о Труде, изд. 1922 г.). В связи с этим при Народном Комиссариате Труда и его местных органах создаются примирительные камеры и третейские суды. Передача конфликтов в примирительную камеру производится по соглашению сторон заявлением в Народный Комиссариат Труда или его местные органы. Указывалось, что в случаях обнаружения уголовных деяний в ходе рассмотрения дел, такие дела выделяются и передаются в соответствующий суд. При отсутствии соглашения в примирительной камере, дело может быть передано, если обе стороны на то согласны, в третейский суд, который организуется на основании третейской записи, составленной соответствующими органами Народного Комиссариата Труда и подписанной сторонами, с обязательством подчиниться решению третейского суда. В соответствии с данным положением, председатель третейского суда избирается по соглашению сторон, а в случаях, предусмотренных ст. 171 Кодекса Законов о Труде, изд. 1922 г., при

отсутствии соглашения сторон, назначается органом Народного Комиссариата Труда. В состав третейского суда входит суперарбитр (председатель) и по равному количеству представителей от каждой стороны. Соглашения примирительных камер имеют силу договора, за нарушение коего наниматели караются по ст. 133 Уголовного Кодекса РСФСР. Содержание технического аппарата третейских судов производится по счетам Народного Комиссариата Труда.

16 октября 1924 года было принято Приложение № 3 «Положения о третейском суде» к Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР, где было указано, что третейский суд организуется по особому, всякий раз соглашению всех участников спора, разбирательство дел в третейских судах производится бесплатно, граждане могут передать любой возникший между ними спор на рассмотрение третейского суда, за исключением споров, вытекающих из трудовых и семейных отношений, так содержит в себе на указания членов которые не могут быть третейскими судьями, оговорено содержание договора о передаче спора на рассмотрение, производство третейского суда после окончания рассмотрения дела передается для хранения в районный (городской) народный суд, в районе которого происходил третейский суд и др.

2 октября 1925 года утверждено ЦИК СССР и СНК СССР «Положение о товарных и фондовых биржах и фондовых отделах при товарных биржах». Допускается создание при биржах институционального арбитража, правовая природа которого была, однако, спорной. На протяжении всего времени существования арбитражных комиссий государство пыталось упорядочить их деятельность, используя различные приемы. Проявлялось это, в частности, в попытках контролировать деятельность арбитражных комиссий со стороны государственных судебных органов. Арбитражные комиссии состоят не менее чем из 6 человек, избираемых общим собранием членов товарной биржи, фондовой биржи или фондового отдела, по принадлежности, как из среды членов, так и из посторонних лиц, сроком на один год.

В случае образования единой арбитражной комиссии, часть членов этой комиссии избирается общим собранием членов товарной биржи, а другая часть общим собранием членов фондового отдела в количестве, определяемом по соглашению (ст. 88).

Члены арбитражной комиссии избирают из своей среды председателя в двух его заместителей.

К компетенции арбитражных комиссий относится разрешение споров:

а) по биржевым сделкам (ст. ст. 53, 55);

б) по исполнению биржевыми маклерами поручений торгующих (ст. ст. 67 и 69);

в) по внебиржевым сделкам, зарегистрированным на бирже, при условии согласия обеих сторон, заключивших внебиржевую сделку.

При разрешении споров арбитражные комиссии руководствуются действующими законами, биржевыми правилами и торговой практикой.

28 мая 1932 года Совет народных комиссаров СССР утвердил Устав Всесоюзной торговой палаты (ВТП). **Всесоюзная торговая палата** общественная организация, основанная на добровольном членстве и действующая на основе устава (постановление ЦИК и СНК СССР от 17 июня 1932, СЗ СССР, 1932, № 48, ст. 281) для разрешения в порядке арбитражного разбирательства споров, возникающих из сделок по внешней торговле, в частности споров между иностранными фирмами и советскими хозяйственными организациями. (Внешнеторговая арбитражная комиссия) ВТАК состоит из 15 членов, назначаемых на 1 год Президиумом Всесоюзной торговой палаты из представителей торговых, промышленных, транспортных и т.п. организаций, а также из лиц, обладающих специальными знаниями в области внешней торговли.

ВТАК принимает к рассмотрению лишь те споры, по которым имеется письменное соглашение сторон о передаче спора на рассмотрение данной комиссии. При передаче спора во ВТАК каждая из сторон назначает арбитра из числа членов комиссии, которые, в свою очередь, избирают суперарбитра (если в течение 15 дней арбитры не достигли соглашения об избрании суперарбитра, он назначается председателем ВТАК из числа членов комиссии). Стороны имеют право заявить отвод арбитру и суперарбитру при наличии обстоятельств, указанных в советском законе в качестве основания для отвода судьи. Если рассмотрение спора производится коллегией в составе двух арбитров и суперарбитра, то решение принимается большинством голосов. Решения ВТАК являются окончательными и обжалованию не подлежат. Производство дел ведётся в соответствии с правилами, утвержденными Президиумом Всесоюзной торговой палаты 21 января 1949 г. (с изменениями и дополнениями от 25 марта 1959 и от 12 августа 1967 гг.). Расходы по ведению дел возлагаются на стороны, для чего ВТАК взимает сбор в размере, не превышающем 1% суммы спора. Исполнение решений ВТАК основывается, прежде всего, на принципе добровольности. Решение, не исполненное стороной в определённый срок, может быть приведено в исполнение в принудительном порядке. Деятельность ВТАК подчинена задачам укрепления торговых связей между советскими внешнеторговыми организациями и иностранными фирмами. Популярность ВТАК благодаря высококвалифицированному составу арбитров, тщательно обоснованию решений и т.д. постоянно растет. До создания ВТАК внешнеторговые споры в арбитражных органах имеющих негосударственный характер, урегулированы не были.

31 августа 1960 г. государственным арбитражем при Совете Министров в соответствии

с Постановлением от 23 июля 1959 г. утверждены «Временные правила рассмотрения хозяйственных споров третейским судом». Данное постановление регулировало споры, возникающие между предприятиями и организациями, а также отражена договорная подведомственность при рассмотрении споров между предприятиями, т.е. по обоюдному решению осуществлялся выбор сторонами третейского суда, который закрепляется в третейском соглашении.

Законом «Об утверждении основ гражданского судопроизводства Союза ССР и Союзных Республик» от 8.12.1961 г. предусмотрен факт рассмотрения гражданских дел третейскими судами, а так же их деятельность.

30 декабря 1975 г. Утверждено постановлением Госарбитража при Совете Министров СССР «Положение о третейском суде для разрешения хозяйственных споров между объединениями, предприятиями, организациями и учреждениями» № 121. Согласно названному положению хозяйственные споры между хозяйствующими субъектами могли передаваться на разрешение третейских судов в соответствии с взаимным соглашением. Но обязательным условием являлось урегулирование спора в претензионном порядке. Так же, положение регулирует порядок рассмотрения хозяйственных споров третейским судом, создаваемым для рассмотрения конкретного дела, и порядок исполнения решений постоянно действующих третейских судов (кроме третейских судов, порядок деятельности которых установлен законодательством СССР и республик).

Практически 60-летняя история ведомственных и государственных арбитражей свидетельствуют о том, что характер рассматриваемых споров позволял конфликтующим сторонам определять свой выбор обращения за примирением в третейский суд, минуя государственную систему судопроизводства.

#### Список литературы

1. Всероссийский центральный исполнительный комитет декрет от 16 февраля 1918 года «О третейском суде».
2. Совет Народных Комиссаров. Декрет от 23 марта 1923 года «Положение о примирительных камерах и третейских судах».
3. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР. Приложение № 3 (Положение о третейском суде).
4. Положение о товарных и фондовых биржах и фондовых отделах при товарных биржах от 2 октября 1925 г.
5. Центральный Исполнительный Комитет СССР, Совет Народных Комиссаров СССР. Постановление от 29 августа 1928 г. «Правила о примирительно – третейском и судебном рассмотрении трудовых конфликтов».
6. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание второе. Т. 7. 1832.
7. Антонова Л.И.. Великая Октябрьская революция и создание народных судов (1917 – 1918 гг.).
8. Вицын А.И. Третейский суд по русскому праву, историко-догматическое рассуждение. – М., 1856. – С. 110.
9. Курочкин С.А. Основные теории правовой природы третейского суда (арбитража) // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса 2005. – СПб.: Изд. Дом С.-Петербург. гос. ун-та, 2006. – № 4. – С. 533–543.