5. Оценивать умственную и физическую работоспособность учащихся с анализом кривой работоспособности в течение дня, недели, месяца.

6. Владеть исследованием внимания и памяти у детей и подростков.

7. Определения психофизиологической готовности детей к обучению в первом классе школы.

8. Оценивать режим дня школьника, требования к составлению школьного расписания с помощью ранговой шкалы трудности уроков.

9. Владеть методикой исследования доминантности полушарий.

10. Владеть методами проведения функциональных проб.

11. Определять основной и общий обмен.

12. Уметь оценить принципы расстановки мебели в классе.

13. Использовать методики определения типа высшей нервной деятельности по психомоторной реакции (тейпинг-тест).

14. Знать правила заполнения и анализа «Листка здоровья класса».

15. Знать правила работы ребёнка на компьютере. Время работы на компьютере для детей различных возрастов.

16. Уметь выявлять леворукость у детей. «Факторы риска» при обучении леворуких детей.

В лекционном и лабораторном курсах эти знания увязываются с существующей системой воспитания и образования в России. В содержание лекционного материала и лабораторного практикума включен также региональный компонент – приводятся показатели состояния здоровья учащихся города Рязани и области, наиболее часто встречающиеся заболевания и функциональные отклонения, история развития школьно-санитарного надзора в Рязанской губернии в период земских реформ. Часть теоретических положений уточняются и углубляются студентами в процессе самостоятельной работы. Лабораторные и самостоятельные занятия закрепляют и расширяют знания студентов, полученные на лекциях и в процессе прохождения лабораторного практикума. Для того чтобы эффективно обучаться дистанционно, так же необходимы так называемые начальные знания (начальный уровень подготовки потенциальных потребителей образовательных услуг при ДО) и аппаратно-техническое обеспечение, а также компьютер с выходом в Internet, навыки работы в сети, работа со Skype. Конечно, необходимо учитывать принцип индивидуализации или индивидуального подхода с применением входного и текущего контролей, входной контроль позволяет составить индивидуальный план обучения, если надо, доподготовку потребителя образовательных услуг в целях восполнения недостающих начальных знаний и умений, позволяющих успешно проходить обучение. Текущий контроль позволяет корректировать образовательную траекторию. Важно также неформальное общение с такими студентами. Студенты-инвалиды, обычно старше возраста, чем обычные учащиеся общеобразовательных школ и лицеев. Обучаясь в школах, многие из них, обучаются различным видам народных промыслов, например бисероплетению, и с удовольствием, показывают свои изделия, этот элемент, необходим для неформального общения и взаимопонимания преподавателя Высшей школы и студента с ОВЗ, обучающегося дистанционно.

Таким образом, дистанционное обучение можно определить, как систему специальных методов, специфичных средств и форм обучения студентов-инвалидов.

Юридические науки

СОВЕТ ЕВРОПЫ В ЕВРОПЕЙСКОЙ СИСТЕМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Алменов Б.А.

Университет им. Д.А. Кунаева, Алматы,
e-mail: sdisadin@mail.ru

Европейский Союз пользовался европейской системой защиты прав человека. Европейская система защиты прав человека зародилась в 1950 году, когда была подписана Конвенция о защите фундаментальных прав и свобод человека. Ее еще называют сокращенно Европейской Конвенцией о правах человека. На сегодняшний день это базисный документ, определяющий всю правозащитную европейскую систему. Отличие европейской правовой системы от Организация Объединенных Нации. ООН, это – система защиты прав человека которые носит, в основном факультативный характер, то есть необязательный. Некоторые страны, некоторые Пакты о правах человека не ратифицировали. Другие страны присоединились, но лишь декларативно. Они, видимо, считают, что все это, важно, но на самом деле не является обязательным законом для страны. Вся система защиты прав человека ООН не рассчитана на то, чтобы простые граждане обращались в органы ООН с обычными гражданскими или уголовными исками. То есть, в ООН, в основном, рассматриваются какие-то глобальные социальные проблемы – расовая дискриминация, дискриминация по признаку пола и т.д. А вот система прав человека, созданная по Конвенции 1950 года, как раз направлена на то, чтобы оказывать помощь каждому конкретному гражданину в том случае, если права этого гражданина нарушаются государственными органами. Получается, что одной из сторон по судебному делу должно выступать государство в лице какого-либо органа. И поэтому, если Вы читаете бюллетень Страсбургского суда или

просто сообщения в газете о рассматриваемых этим судом делах, что названия дел звучат примерно так: «какой то гражданин против своего государство». Это, конечно, не значит, что этот гражданин подал иск лично против Президента или Премьер-министра. Это говорит о том, что Гражданин подал жалобу против каких-либо государственных органов. В принципе, все дела независимо от того, какое это государство. При этом ответчиком всегда выступает не конкретный орган власти, а именно государство. Согласно Конвенции ответчиком выступает государство в лице Правительства. Таким образом, Правительство является гарантом исполнения судебного решения, которое будет вынесено в Страсбурге. Смысл Конвенции содержится достаточно точный перечень прав и свобод человека, которые запрещается кому-либо нарушать. Несколько прав были впоследствии установлены в Протоколах к Конвенции. На сегодняшний день принято множество Протоколов к Конвенции, но не все из них вступили в силу.

Например, для некоторых Государств не окончательно вступил в силу Протокол № 6 об отмене смертной казни. Этот вопрос носит политический характер. Особенно ожесточенные споры вокруг антитеррористического законодательства: многим людям кажется непонятным, почему по отношению к террористам необходимо отменять смертную казнь. Дискуссия ведется, с того момента, когда был введен мораторий на исполнение смертных приговоров, в соответствии с международными обязательствами. Этот вопрос нужно будет решать, так или иначе. Некоторые государства не устранили из своего законодательства смертную казнь. Этим государствам надо принимать законодательную поправку, официально отменяющую смертную казнь и заменяющую ее пожизненным заключением.

Важный Протокол № 11 изменил судебную систему в Европе. По Конвенции 1950 года существовало две инстанции – Комиссия по правам человека и Суд. Двухзвенная была система, сначала жалобы поступали в Комиссию, а потом из Комиссии, если вопрос не удавалось урегулировать мирным путем, дело передавалось на рассмотрение в Суд. Эффективность Суда начала страдать тогда, когда начали вступать страны Восточной Европы. На фоне активного процесса расширения, с конца 80-х, начло 90-х годов XX века пошел вал обращений в Суд, и система стала сдавать бой. В 1998 году по Протоколу № 11 была проведена реформа Суда. Суть реформы, была упразднена Комиссия по правам человека, а Суд стал профессиональным, постоянно действующим органом [1].

Нужно отметить, что до расширения Евросоюза, в Европе действовала одна правозащитная система. Система, которая была созданная в рамках Совета Европы. Евросоюз все больше стал задумываться о том, что ему тоже необходимо создать свою систему защиты прав человека. У него есть своя судебная система – Верховный Суд в Люксембурге. Но этот суд, как, и сам Европейский Союз – это организации, которые занимаются гармонизацией экономики, созданием единого экономического хозяйства на территории этих стран. И введение евро был одним из финальных элементов. В Брюсселе находится штаб-квартира Европейской Комиссии, поэтому считается, что главная столица Евросоюза – Брюссель. Столица Совета Европы – Страсбург, а столица Европейского Союза – Брюссель. Так вот, на сегодняшний день брюссельские функционеры посчитали, что Евросоюзу в свете создания Конституции, расширения функций не только в экономической, но и политической сфере, необходимо иметь свою правозащитную систему. С этой целью в 2001 году была принята Хартия основных прав граждан Европейского Союза. В нее также входят все наиболее существенные положения документов ООН. Она абсорбировала все самое лучшее и современное. Хартия продекларировала большое количество прав граждан. Хартия решала – социальные вопросы связаны социальной системой – с порядком выплаты пенсий и пособий. Если Правительство еще на сегодняшний день не готовы в полном объеме выполнять положения этой Социальной Хартии, то, надо серьезно подготовиться, а не сразу, чтобы иметь постоянные проблемы. Она – более серьезный документ по объему, чем Европейская Конвенция по правам человека.

В Европе две системы защиты прав человека – одной стороны, Европейская система защиты прав человека во главе со Страсбургским Судом, с другой стороны, правозащитная система в рамках Евросоюза. В Европейский Союз могут войти все европейские страны. Пока государства Восточной Европы не вошли в состав, продолжают работать соглашения. Войдя в Евросоюз, они сразу же примут все европейское экономическое законодательство. То тогда будут совершенно другие взаимоотношения, и это ударит по предприятиям, которые имеют торговые отношения с зарубежными партнерами.

Российская Федерация вошла в состав Совета Европы в 1996 году и передали Акт о ратификации важнейших документов Совета Европы, в том числе Конвенции, и таким образом вступили в состав Совета Европы. Присоединились к Конвенции по правам человека и в мае 1998 года Российская Федерация ратифицировала Конвенцию о защите прав человека и официально признала абсолютную юрисдикцию Европейского суда по правам человека в Страсбурге. Благодаря ратификации Российской Федерацией Конвенции, российские граждане получили возможность непосредственного и прямого обращения в Страсбургский Суд по правам человека [1].

В последнее время в во многих странах бывшего советского лагеря стало очень модным пугать Страсбургским Судом. Но, может быть это не плохо, когда есть такой орган, стоящее на защите прав человека. Но, кажется, к этому надо относиться с большим уважением. Страсбургский Суд – это очень серьезная судебная инстанция. На заседании Комитета Министров Совета Европы, каждое правительство отчитывается об исполнении решений Суда. Еще не было случаев, чтобы какое-то правительство заявило о том, что оно не будет исполнять решение. Это означает, что правительство не хочет сотрудничать с Советом Европы, и автоматически ставится вопрос о приостановлении членства этой страны в СЕ или вообще об ее исключении. На сегодняшний день не было ни одного подобного случая. Иметь в качестве гаранта Правительство – это, уже немало.

Список литературы

1. Топорнин Н.Б. Роль и место Совета Европы в европейской системе защиты прав человека. – М., 2005.

«Инновационные направления в педагогическом образовании», Индия (Гоа), 15-26 февраля 2013 г.

Исторические науки

ПЯТЫЙ ЭТАП ОБРАЩЕНИЯ КУФИЧЕСКОГО ДИРХЕМА В ПРИБАЛТИКЕ (800-е – 1 ПОЛ. 820-Х ГГ.)

Петров И.В.

Санкт-Петербургский университет управления и экономики, Санкт-Петербург, e-mail: ladoga036@mail.ru

В первой четверти IX в. на территории Прибалтики (Латвия, Литва, Эстония) отмечено выпадение 1 клада (10 экз.) и 5 отдельно поднятых монет [8, 433]:

№ 1-10. В 1885 г. в окрестностях г. Юрьева (Лифляндская губ.) найдены 10 восточных монет [3, 20]. Младшая монета чеканена в 809/810 г. Династический состав: Аббасиды – 9 экз. (90%); Идрисиды – 1 экз. (10%).

№ 11-12. В 1961 г. из погребения № 87 могильника Паланга (Литовская ССР, Кретингский р-н) извлечены 2 медных фельса конца VIII – начала IX в. [2, 94].

№ 13. До 1848 г. в замке Боркгольм (Лифляндская губ.) открыт дирхем Аббасидов 803 г. [3, 100].

№ 14. До 1910 г. около Весенберга (Эстляндская губ.) открыт дирхем Аббасидов 803 г. [3, 57].

№ 15. В 1928 г. из кургана № 2 могильника Сабилес-Криевукапи (Латвия, Талсинский р-н, г. Сабиле) извлечен дирхем Аббасидов 803/804 г. [1, 70].

Таким образом, во-первых, количество прибалтийских восточных монет в 800–824 гг. не было значительным и не многим отличалось от предшествовавших этапов. Так, выявлено всего 6 монет 770–790-х гг. [8, 432–433]. Следовательно, о развитии монетных отношений в Прибалтике можно говорить с большими оговорками.

Во-вторых, в сравнении с другими денежными рынками, Прибалтийский рынок выглядит весьма скромно. Например, на Волховско-Ильменскомрынке обнаружены 8 кладов и 531 монета; на Верхневолжском – 6 кладов и 300 монет; на Волго-Вятско-Камском – 2 клада и 154 монеты; на Западно-Двинском – 5 кладов и 520 монет; на Днепро-Деснинском – 8 кладов и 977 монет; на Поокском – 9 кладов и 265 монет; на территории Минского монетного скопления – 1 клад и 371 монета; на территории Могилевского монетного скопления – 2 клада и 2006 монет [8, 457]. Прибалтика представляла собой регион, который не мог соперничать с вышеперечисленными рынками в финансовом отношении. Логично, что не он стал центром политического притяжения в Восточной, Центральной и Северной Европе.

В-третьих, династический состав достаточно типичен для IX в. Доминирующей династической группой являются аббасидские дирхемы; также представлен чекан Идрисидов. Однако имеются и отличия – слабо представлены монеты сасанидского типа, столь характерные для Волховско-Ильменского денежного рынка.

В-четвертых, наряду с монетным серебром, зафиксированы и медные монеты – фельсы, достаточно редкие для Восточной Европы VIII–X вв., однако встречающиеся эпизодически и на некоторых других денежных рынках.

Список литературы

1. Берга Т.М. Монеты в археологических памятниках Латвии IX–XII вв. – Рига: Зинатне, 1988.

2. Кропоткин В.В. Новые находки сасанидских и куфических монет в Восточной Европе // Нумизматика и эпиграфика. – Т. IX. – М.: Наука, 1971.

3. Марков А. Топография кладов восточных монет (сасанидских и куфических). – СПб., 1910.

4. Петров И.В. Государство и право Древней Руси в 882-980 гг.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Специальность – 12.00.01 Теория права и государства; история права и государства; история политических и правовых учений (по правовым наукам) / Северо-Западная академия Государственной службы. – СПб., 1999.

5. Петров И.В. Торговые правоотношения и формы расчетов Древней Руси (VIII–X вв.). – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2011. – 308 с.

6. Петров И.В. Торговое право Древней Руси (VIII – начало XI в.). Торговые правоотношения и обращение Восточного монетного серебра на территории Древней Руси. – LAPLambertAcademicPublishing, 2011. – 496 с.

7. Петров И.В. Эволюция государственно-правовой системы и торговые правоотношения восточных славян и Древней Руси (VIII–X вв.). – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2012. – 540 с.

8. Петров И.В. Генезис древнерусского государства и права (VIII-X вв.). Государство. Право. Купечество. Денежные рынки. Восточное монетное серебро. – LAP LambertAcademicPublishing, 2012. – 696 с.

9. Петров И.В. Восточное монетное серебро: Прибалтика (до 825 г.) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований.–2012. – № 5. – С. 95–96.