Юридические науки

ИННОВАТИКА В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Решетников О.М.

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, e-mail: res-oleg@yandex.ru

Новые условия хозяйствования предъявляют повышенные требования, как к образовательному уровню выпускников, так и к особенностям личности, характеризующимся высокими требованиями к ответственности, инициативности, предприимчивости и т.д.

Несмотря на то, что в новых условиях система образования находится более двух десятков лет, заметных подвижек в решении этого вопроса нет. Народившийся российский бизнес ставит вопрос радикального поворота системы подготовки в сфере бизнес-образования в сторону творческо-инновационного воплощения в программах профессионального образования юристов комплексного экономико-юридического подхода к принятию управленческих решений.

Сегодняшний мир, характерен тем, что информационные потоки, формируемые средствами массовых коммуникаций особенно интернет, ведут к примитивизации сознания, манипуляции «словесными жестами» в общении, деградации языка. Целью этого является все большее распространение астротерфинга, упрощение управления и манипулирования, как человеческими массами, так и отдельными личностями. Эту же цель – формирование «клипового» мышления преследует тотальное внедрение в массовой высшей школе тестирования, как формы оценки знаний. Прямо противоположную цель преследует организация метапредметной деятельности студентов. Подлинная цель образования смысле метапредметной учебной деятельности – не освоение учебной деятельности, а именно генерация, продуцирование образовательного результата, имеющего ценность не только для ученика, но и для окружающего его социума, мира, человечества. В этом важное отличие данной цели от той, которая преследовалась, например, в развивающем обучении. Целью развивающего обучения является развитие учащегося, его теоретического мышления, его способностей к освоению учебной деятельности. В организации метапредметной деятельности заложены основы самореализации человека, необходимые для достижения им продуктивных результатов, сначала образовательных, потом и профессиональных.

В соответствии с новым принципом образования, именно человек является основным субъектом своего образования. И смысл образования человека состоит в выявлении и реализации внутреннего потенциала личности, как по отношению к себе, так и внешнему миру. Высшая школа России сегодня пытается соответствовать требованиям времени. Например, понятие метапредметности нашло место в нынешней версии Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). Метапредметные образовательные результаты учащихся предлагается обеспечивать, проверять и оценивать каждому преподавателю, начиная с азов. Но как выполнить эту задачу, документ не формулирует.

В процессе преподавания курсов «Истории отечественного государства и права», «Административного права» нами была предпринята попытка экспериментальной разработки и апробирована некоторых элементов методики обучения, ориентированной на познание и открытие студентами сути фундаментальных образовательных объектов, которые наличествуют в любой юридической дисциплине и соответствующей ей области реальности. При этом основой внедрения явилась теория эвристического обучения А.В. Хуторского, получившая название дидактической эвристики[1]. На начальной стадии преподаватели приступили к видам деятельности, которые одновременно можно считать, как метапредметной деятельностью, так и универсальными общеучебными деятельностями: целеполаганию, планированию, поиску информации, сравнению, анализу, синтезу, контролю, рефлексии и т.п. В ходе подготовки сообщений на семинарах студенты формулировали свои учебные и профессиональные цели, составляли план-алгоритм сообщения, обосновывали свои проекты, давали собственную оценку своей учебной деятельности.

Метапредметность не может быть оторвана от предметности. Поэтому, давая характеристику государственности и развития права в тот или иной период истории отечества через образы и сюжеты запечатленные на художественных полотнах, в скульптурных, архитектурных, прозаических или поэтических образах и сюжетах, студенты выходили за рамки предмета «Истории отечественного государства и права» и, в то же время, получали возможность к логическому восприятию информации подключить его эмоциональную составляющую, определяющую для креативного мышления. Метапредметная деятельность задает алгоритм, дает студенту в руки инструмент осуществления любой общеучебной деятельности без участия преподавателя. Этот эффект метапредметной деятельности в интересах профессиональной компетентности будущего юриста – профессионала еще более важен с позиций педагогической инноватики[2].

[1] Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.

[2] Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 256 с.