Развитие рынка образовательных услуг и необходимость адаптации институтов образования к социально-экономическим реалиям в рамках стратегии модернизации российского образования, делают весьма актуальной проблему кластеризации вузов. В современной России вузы условно можно разделить на три кластера. Первый, – это вузы исследовательского типа, способные предоставить своим студентам и партнерам-работодателям широкие перспективы развертывания фундаментальных и прикладных исследований, сращивания науки, образования и бизнес - активности. Второй тип, – это вузы предпринимательского, прежде всего, сетевого кластера. Сетевые университеты выступают типичными представителями предпринимательского кластера. Они ориентируются на применение дистанционных образовательных технологий, прежде всего, инструментов E-Learning. Наконец, кластером высшего пилотажа, – это третий тип образовательного кластера – следует признать исследовательско-предпринимательские университеты, которые сочетают предпринимательскую мотивацию с углубленной научно-исследовательской практикой. В современной России такие вузы находятся только на стадии развития.

Следует отметить, что вузы, стремящиеся к предпринимательскому кластеру, наиболее вариативны в выборе стратегий и тактик конкурентного поведения. Они могут делать ставку, в зависимости от формулирования собственной миссии, и на монополизацию рынков, и на консолидацию с другими вузами, и на компромиссное сотрудничество, и на кооперативную солидарность, и на прагматичное обособление от соперников вплоть до полной изоляции. Как нам представляется, именно эти вузы наиболее близки к предложенной выше стратегии взаимодействия вузов и бизнес-сообщества региона, поскольку они уделяют больше внимания взаимодействию с работодателями, практической апробации чужих наработок, образовательному предпринимательству, поиску новых форм содействия учащимся в приобретении образовательных услуг.

Поэтому, разработку модернизированной базы российского образования, адаптированной к рыночным условиям, следует ориентировать на обеспечение вузам возможности самоидентификации и создания конкурентных преимуществ в составе одного из образовательных кластеров. По нашему мнению, приоритет в современных условиях следует отдавать образовательным институтам предпринимательского типа, что позволит усилить потенциал этих институтов за счет привлечения частного капитала и использования практического опыта предпринимателей-практиков.

Если подытожить вышесказанное, то предложенная концепция модернизации (или адаптации) образовательных институтов к проблемам социально-экономического развития является, по сути, концепцией «стратегических взаимоотношений вуза и бизнеса», основывается на гармонизации деятельности этих субъектов через развитие адаптационных возможностей системы высшего образования к реалиям социально-экономического развития.

Система образования России в настоящее время пытается найти оптимальную модель сочетания государственного и негосударственного секторов в образовательной сфере. Мировая практика со всей убедительностью свидетельствует о том, что для того чтобы сделать отечественное образование эффективным, необходима системная финансовая поддержка его функционирования, которая не может, да и не должна осуществляться только за счет бюджетных средств. И здесь роль частного капитала становится очевидной. Именно стратегическое, долгосрочное партнерство образовательных учреждений и бизнеса позволит реализовать процессы долгосрочного взаимодействия сферы образования и рынка труда на договорной основе. ГЧП может оказаться чрезвычайно эффективным в рамках реализации стратегии модернизации образования и инновационной стратегии развития экономики.

Таким образом, концепция модернизации российской системы образования должна предусматривать как структурную, так и институциональную перестройку профессиональной подготовки кадров, которая должна ориентироваться на интеграцию образовательной сферы с рынком труда через развитие предпринимательской компоненты, через активизацию процессов привлечения частного капитала с его финансовым, инновационным, организационным и управленческим потенциалом.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ЭТАПЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Филимонова Е.В., Волоскова Н.Н.
ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»

Понятие «оценивания» связано с системой гарантии качества, что имеет свою историю и этапы развития. Последние полвека мы наблюдаем «революцию качества». Ее логическое развитие определено следующими этапа-

ми: 60-е годы двадцатого столетия – ориентация на качество товаров как главного фактора рыночной конкуренции, 70-е годы – смена приоритета от качества товаров к качеству технологии производства, 80-е годы – переход качества технологий и производства к качеству «систем управления качеством», 90-е годы – ориентация на качество человека, качество образования, качество интеллектуальных ресурсов.

Войны, регулярно сотрясающие Европу, определили все сферы производства, экономики, социальные и политические институты как национальные институты, вне зависимости от форм собственности, а также ограничили связи между странами и определили их определенную замкнутость.

Участие в международном экономическом сотрудничестве подчинено принятым в мире правилам, что требует знания и применения установленных международных и национальных норм и требований, предъявляемых к выпускаемой продукции и основанных на ее стандартизации и сертификации. Учет правовых и организационных требований к стандартизации и сертификации продукции, предъявляемых на национальном, региональном и международном уровнях, является важнейшим фактором обеспечения ее конкурентоспособности на мировом рынке.

В европейских странах за два столетия сложилась система национального контроля и ответственности за образование. Многие из европейских стран имеют свои традиции и большой опыт в создании систем гарантии качества образования (Великобритания, Нидерланды, Франция). Появилось многообразие моделей оценивания, которые различаются по целям, методам и результатам оценки. Другие страны (Германия, Италия, Дания) совсем недавно (в последние 3,5 года) приступили к формированию систем гарантии качества под влиянием Болонского процесса.

Создание системы контроля привело к стандартизации - установлению требований, норм, правил, характеристик, как обязательных для выполнения, так и рекомендуемых, обеспечивающих право потребителя на приобретение товаров надлежащего качества за приемлемую цену, а также право на безопасность и комфортность труда. Объектами (предметом) стандартизации стали продукция, процесс, услуги. Стандартизация выполняет следующие функции:

- экономическую, связанную с производственной деятельностью фирм;
- социальную, включающую методы достижения интересов и прав потребителей;
- коммуникативную, охватывающую правила деятельности фирм.

Ведущая роль в международной стандартизации принадлежит двум неправительственным международным организациям - Международной организации по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссии (МЭК). Важное значение в международной стандартизации придается двум межправительственным международным организациям - Всемирной торговой организации (ВТО) и Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН).

Региональными организациями в области стандартизации являются: Европейский комитет по стандартизации (СЭН); Европейский комитет по стандартизации в электротехнике (СЕНЭЛЕК); Межскандинавская организация по стандартизации (ИНСТА); Панамериканский комитет стандартов (КОПАНТ).

Система оценивания качества образования имеет свои международные особенности: совершенствование образовательного процесса (скандинавские страны, Великобритания, Нидерланды); содействие международному признанию образовательных программ (Германия); информирование общественности о достойных учебных заведениях (Эстония), сравнение с другими учреждениями образования и программами (Великобритания, Латвия); установление аккредитационного статуса (Россия, восточно-европейсике страны).

Под влиянием Болонского процесса в странах Центральной Европы (Германия, Австрия, Дания, Норвегия, Швеция и др.) получила свое оформление система аккредитации. Причинами формирования систем аккредитации явились:

- расширение автономии и самостоятельности государственных вузов в определении спектра образовательных услуг, изменения статуса в условиях недофинансирования системы образования, небюджетного приема студентов;
- неоднородность системы образования вследствие появления негосударственных, муниципальных новых организационно-правовых форм;
- необходимость сохранения единого образовательного пространства (сопоставимости программ и мобильности студентов) и качественного уровня подготовки специалистов.

Процедура аккредитации – это завершающий этап в технологии оценки качества образования. Однако аккредитация и оценивание – это понятия, имеющие различия. Для аккредитации характерно наличие двухэтапной